

(miejscowość), dnia .. ..... 20.. roku

**Sąd Okręgowy / Apelacyjny** (w zależności od tego czy sprawa w I instancji powinna być rozpoznawana przez Sąd Rejonowy czy Okręgowy)

W ..... (miejscowość)

.. Wydział Karny

ul. ....

..-... (pełny adres Sądu Okręgowego / Apelacyjnego właściwego na podstawie miejsca popełnienia przestępstwa)

za pośrednictwem

Prokuratury Rejonowej/Okręgowej w ..... (pełny adres prokuratury prowadzącej/nadzorującej sprawę).

**Pokrzywdzony:** Imię Nazwisko, zam. ul. ...., ..-...  
..... (adres), PESEL: .....

## **SKARGA**

**na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu**

**przygotowawczym bez nieuzasadnionej zwłoki**

Działając na podstawie przepisów Ustawy z dnia 17 czerwca 2004 roku o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki, **wnoszę o:**

- 1) **stwierdzenie, że w postępowaniu przygotowawczym (dochodzeniu/śledztwu) prowadzonym przez Komisariat Policji numer .. w ..... (miejscowość) pod nadzorem prokuratora Prokuratury Rejonowej ..... (sygn. akt: .....) // prowadzonym przez Prokuraturę Rejonową/Okręgową w ..... (miejscowość) (sygn. akt: .....) nastąpiła przewlekłość postępowania;**
- 2) **przyznanie na moją rzecz od Skarbu Państwa sumy pieniężnej, o której mowa w art. 12 ust. 4 ww. ustawy;**
- 3) **zwrot uiszczonych opłat od skargi na zasadzie art. 17 ust. 3 ww. ustawy.**

**(poniżej przykładowy opis stanu faktycznego)**

## UZASADNIENIE

Na skutek zawiadomienia skarżącego oraz zawiadomienia kolejnego pokrzywdzonego pana ....., złożonych w dniu ..... grudnia ..... roku w Prokuraturze Rejonowej w ....., zostało wszczęte dochodzenie w sprawie doprowadzenia w dniu ..... roku w nieustalonym miejscu, w krótkich odstępach czasu w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, w celu osiągnięcia korzyści majątkowej, do niekorzystnego rozporządzenia ..... mieniem w kwocie ..... zł, poprzez wprowadzenie go w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z umowy pożyczki zawartej na portalu społecznościowy Facebook oraz co do tożsamości pożyczkobiorcy, po uprzednim przełamaniu, bez uprawnienia uzyskując dostęp do informacji dla niego nie przeznaczonych, zabezpieczenia konta ..... na portalu społecznościowym Facebook. Dochodzenie prowadzi Komisariat Policji ..... pod nadzorem prokuratora Prokuratury Rejonowej ..... do sygn. akt ..... Skarżący występuje w wyżej wymienionej sprawie w charakterze pokrzywdzonego.

Przedmiotowe zawiadomienia zawierały szereg **wniosek dowodowych o wystąpienie do konkretnych (wymienionych z nazw oraz adresów) podmiotów prowadzących portale lub świadczących usługi internetowe, przy użyciu których doszło do popełnienia przestępstw na szkodę skarżącego i innych pokrzywdzonych**, a to do administratorów portalu np. *Facebook/Twitter/Instagram*, poczty elektronicznej np. *Hotmail/Onet/Tlen/Wirtualna Polska/Gmail*, czy usługi płatności np. *DotPay/BitPay/Paypal/Strategic*. **Zdaniem skarżącego każdy z tych podmiotów mógłby dostarczyć danych pozwalających na ustalenie tożsamości sprawcy przestępstwa.** Oczywistym jest, że ze względu na charakter przestępstwa (popełnionego w Internecie) te właśnie wnioski dowodowe były najważniejsze dla ustalenia sprawcy i powinny zostać przeprowadzone niezwłocznie z uwagi na okresy retencji danych stosowane przez dostawców usług i operatorów.

Tymczasem organy ścigania ograniczył się wyłącznie do wystąpienia do jednego ze wskazanych podmiotów – Onet S.A. – z żądaniem udostępnienia danych logowania na fałszywe konto poczty elektronicznej .....@onet.pl wykorzystane do popełnienia przestępstwa, a następnie do operatora sieci np. Play – spółki P4 Sp. z o.o. – w celu ustalenia abonenta numeru IP przekazanego wcześniej przez Onet. Mimo iż z treści odpowiedzi operatora sieci Play wynikało (k. ... akt sprawy), że wskazanie danych abonenta wymaga podania dodatkowych informacji m.in. portu sieciowego, czasu dostępu, itp., organy postępowania przygotowawczego nie podjęły działań w celu pozyskania tych danych od właściciela serwisu Onet i uzupełnienia zapytania skierowanego do sieci Play. **Nie**

**wystąpiono także do operatora poczty Hotmail, serwisu Facebook ani operatora płatności DotPay czy BitPay.**

Mimo powyższego postanowieniem z dnia ..... roku prokurator Prokuratury Rejonowej ..... umorzył dochodzenie z uwagi na niewykrucie sprawcy przestępstwa. Na to postanowienie skarżący złożył w dniu ..... zażalenie (w ustawowym terminie), które do dnia dzisiejszego, pomimo upływu przeszło czterech i pół miesiąca, nie zostało przekazane do właściwego Sądu celem jego rozpoznania, ani też prokurator do tej pory nie przychylił się do wskazanego zażalenia i nie podjął sprawy. Również zażalenie wniesione przez pokrzywdzonego ..... z dnia ..... roku nie zostało przekazane do Sądu ani uwzględnione przez prokuratora.

Zgodnie z art. 2 ust. 2 ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki dla stwierdzenia, czy w sprawie doszło do przewlekłości postępowania, należy w szczególności ocenić terminowość i prawidłowość czynności podjętych przez organy postępowania przygotowawczego.

**W opisanym stanie faktycznym, biorąc pod uwagę powyższe wskazówki, należy stwierdzić, że w postępowaniu prowadzonym pod nadzorem prokuratora Prokuratury Rejonowej ..... miała miejsce przewlekłość postępowania. Po pierwsze organy ścigania wystąpiły tylko do jednego z kilku wskazanych podmiotów świadczących usługi elektroniczne, **zaś pomiędzy złożeniem zawiadomień o przestępstwie a wydaniem postanowienia o zwolnieniu pracownika Onet S.A. z obowiązku zachowania tajemnicy zawodowej (k. ... akt sprawy) upłynęło siedem miesięcy**, mimo że wszystkie dane niezbędne do wydania stosownych postanowień w stosunku do Onet S.A. i innych dostawców usług elektronicznych wykorzystanych przez sprawcę były zawarte w treści zawiadomień. Prokurator dopuścił się przewlekłości także poprzez zaniechanie przekazania ww. zażaleń Sądowi Rejonowemu w ..... przez okres ponad czterech i pół miesiąca od czasu ich wniesienia lub poprzez brak ich uwzględnienia w tym czasie.**

Ze względu na okres retencji danych przechowywanych przez operatorów telekomunikacyjnych oraz podmioty świadczące usługi elektroniczne, postępowanie przygotowawcze, nawet w przypadku uwzględnienia zażalenia skarżącego lub zażalenia wniesionego przez pokrzywdzonego ....., z oczywistych względów nie będzie mogło się zakończyć ustaleniem sprawcy przestępstwa. **Jest to wynikiem zwłoki w podejmowaniu czynności przez organy postępowania przygotowawczego, które**

**zaniechały podjęcia wnioskowanych i koniecznych czynności wówczas, gdy uzyskanie danych służących ujawnieniu sprawcy było jeszcze możliwe.** W

konsekwencji zwłoki organów postępowania przygotowawczego sprawca przestępstw popełnionych na szkodę skarżącego, na szkodę ..... i kilku innych osób, nie poniesie odpowiedzialności.

Oświadczam, że niniejsza skarga jest pierwszą wniesioną w tej sprawie przez skarżącego.

Właściwość Sądu Okręgowego w ..... wynika z art. 4 ust. 5 Ustawy o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki. Z kolei zgodnie z art. 5 ust. 4 ww. Ustawy skargę dotyczącą postępowania przygotowawczego wnosi się do prokuratora prowadzącego lub nadzorującego postępowanie w danej sprawie.

W związku z powyższym niniejsza skarga jest konieczna oraz prawidłowa, a ja wnoszę jak w petitum.

Z poważaniem

.....  
Imię Nazwisko i podpis

**Załączniki:**

- dowód uiszczenia opłaty od skargi w wysokości 200 zł na rachunek bankowy Sądu Okręgowego/Apelacyjnego  
w .....

- dwa odpisy skargi.