

(miejscowość), dnia ... .. 20.. roku

**Sąd Okręgowy w .....**

.. Wydział Karny - Odwoławczy

ul. ...., ..-... .. (pełny adres)

**za pośrednictwem**

**Sądu Rejonowego w .....**

.. Wydział Karny

ul. ...., ..-... (pełny adres – do tego Sądu składamy na dzienniku podawczym lub wysyłamy pocztą – termin 7 dni od dnia zastosowania/otrzymania, jeżeli nie byliśmy obecni na posiedzeniu, postanowienia o TA)

**UWAGA. Jeżeli postanowienie o TA wydał Sąd Okręgowy to wtedy zażalenie składamy/wysyłamy do tego Sądu (czyli do Sądu Okręgowego) a kierujemy/adresujemy do Sądu Apelacyjnego, który w takim wypadku je finalnie rozpozna.**

**Sygnatura akt:** ..... (postępowanie przygotowawcze .....)  
– podać sygnaturę sądową w której zastosowano TA oraz postępowania przygotowawczego o ile TA jest związane z postępowaniem przygotowawczym a nie już tylko sądowym;

**Podejrzany / oskarżony:** Imię Nazwisko, zam. ul. ...., ..-... .. (adres),  
PESEL: ....., obecnie przebywający w Areszcie Śledczym  
w ....., ul. ...., ..-... .. (adres);

**Zażalenie**

**na postanowienie Sądu Rejonowego w ....., Wydział II Karny, z dnia .. ..  
(miesiąc) 20.. roku w przedmiocie zastosowania tymczasowego aresztowania wobec  
podejrzanego / oskarżonego ..... (imię nazwisko)**

W imieniu własnym, na podstawie art. 252 § 1 k.p.k. w zw. z art. 459 § 1 k.p.k. w zw. z art. 460 k.p.k. **zaskarżam w całości** postanowienie Sądu Rejonowego w ....., Wydział II Karny, z dnia .. .. (miesiąc) 20.. roku, wydane do sygnatury akt .. .. /..... (sygnatura akt) w przedmiocie zastosowania środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania wobec podejrzanego / oskarżonego ..... na okres 3 miesięcy tj. do dnia .. .. 20.. roku, godz. ....., **na korzyść podejrzanego / oskarżonego** (niepotrzebne określenie wszędzie usunąć!).

**Na zasadzie art. 438 pkt 1, 2 i 3 k.p.k. zaskarżonemu postanowieniu zarzucam** (są to przykładowe zarzuty podnoszone w zależności od stanu faktycznego danej sprawy):

I. obrazę przepisów prawa procesowego, mającą wpływ na treść zaskarżonego orzeczenia, a to:

- art. 249 § 1 k.p.k. - poprzez niezasadne przyjęcie, iż na gruncie dotychczasowo zebranego materiału dowodowego zachodzi wysokie prawdopodobieństwo popełnienia przez podejrzanego/oskarżonego zarzucanych mu czynów, zwłaszcza odnośnie art. .... k.k. i ..... k.k., które to naruszenie jest rezultatem błędu w ustaleniach faktycznych polegającego na nieprawidłowej ocenie przez Sąd dotychczas zebranych w sprawie dowodów;

- art. 249 § 1 k.p.k. – polegającą na zastosowaniu tymczasowego aresztowania w sytuacji, gdy zastosowany wobec podejrzanego / oskarżonego środek nie jest niezbędny dla zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania na obecnym jego etapie;

- art. 257 § 1 k.p.k. – polegającą na zastosowaniu tymczasowego aresztowania w sytuacji, gdy w niniejszej sprawie wystarczające dla zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania, są środki zapobiegawcze o charakterze wolnościowym;

- art. 258 § 1 pkt 2 k.p.k. – polegającą na błędnym uznaniu, że ze strony podejrzanego / oskarżonego istnieje uzasadniona obawa mactwa, w sytuacji gdy wszyscy świadkowie złożyli już swoje zeznania w ramach postępowania przygotowawczego, a podejrzany / oskarżony złożył dwukrotnie swoje wyjaśnienia;

- art. 258 § 3 pkt 2 k.p.k. – polegającą na błędnym uznaniu, iż zachodzi obawa, że podejrzany / oskarżony może popełnić przestępstwo przeciwko życiu i zdrowiu, mimo, iż podejrzany / oskarżony nigdy nie stwarzał realnego zagrożenia dla swojego najbliższego otoczenia, w tym nigdy nie wypowiedział realnej groźby pod niczyim adresem, nigdy nikogo nie uderzył, ani nie zaatakował, a także jest osobą niekaraną, w stałym leczeniu .....

- art. 259 § 1 punkt 1 i 2 k.p.k. poprzez niezasadne przyjęcie, iż w stosunku do podejrzanego/oskarżonego nie zachodzą negatywne przesłanki które nakazywałyby odstąpienie od tymczasowego aresztowania, w sytuacji gdy podejrzany/oskarżony na co dzień jest przeważającym żywicielem swojej rodziny, ma stałą pracę którą w wyniku aresztowania niechybnie utraci, co więcej choruje na ....., a pobyt w areszcie może zaowocować nawrotem objawów chorobowych i zaostrzeniem choroby;

- art. 259 § 2 k.p.k. poprzez jego niezastosowanie, w sytuacji gdy na gruncie okoliczności niniejszej sprawy żadną miarą nie grozi podejrzanemu/oskarżonemu kara pozbawienia wolności bez

warunkowego jej zawieszenia, a to mając na uwadze stawiane podejrzanemu/oskarżonemu zarzuty oraz ich treść, a także fakt, iż nie był on nigdy karany, co więcej leczy się na ....., a także zebrany w sprawie dowody, w tym przede wszystkim zeznania świadków i pokrzywdzonych;

- art. 258 § 1 pkt 2 k.p.k. – polegającą na uznaniu, że stosowanie tymczasowego aresztowania uzasadnione jest grożącą podejrzanemu/oskarżonemu surową karą, na co wskazuje ustawowe zagrożenie przewidziane za zarzucane mu przestępstwo, w sytuacji gdy w świetle wszystkich okoliczności przedmiotowej sprawy brak jest podstaw do takiego uznania;

- art. 7 k.p.k. w zw. z art. 4 k.p.k., polegające na naruszeniu zasady obiektywizmu w rozpoznaniu przez Sąd I instancji wniosku Prokuratora Prokuratury Rejonowej/Okręgowej w ..... z dnia .. ..... 20.. roku, sygnatura akt ..... w przedmiocie zastosowania tymczasowego aresztowania w stosunku do podejrzanego/oskarżonego Imię Nazwisko, poprzez niedochowanie nakazu bezstronności, a także nieznajdujące podstaw w realiach niniejszej sprawy bezpodstawne pominięcie istotnych korzystnych dla podejrzanego/oskarżonego dowodów, co skutkowało przyjęciem przez Sąd I instancji całkowicie dowolnej oraz błędnej, bowiem nieopartej wartościowymi dowodami tezy, że istnieje wysokie prawdopodobieństwo popełnienia przez podejrzanego/oskarżonego zarzucanego mu czynu z art. ...., w sytuacji gdy wyraźnie zaprzeczają temu już przeprowadzone w sprawie dowody;

- art. 8 k.p.k., polegające na niesamodzielnym rozstrzygnięciu zagadnień faktycznych sprawy, poprzez powtórzenie (powielenie), bez zastanowienia, przez Sąd I instancji treści wniosku Prokuratora Prokuratury Rejonowej/Okręgowej w ..... z dnia .. ..... 20.. roku, sygnatura ..... w przedmiocie zastosowania tymczasowego aresztowania w stosunku do podejrzanego/oskarżonego Imię Nazwisko.

**II. błąd w ustaleniach faktycznych przyjęty za podstawę zaskarżonego postanowienia polegający na nieprawidłowym uznaniu przez Sąd, że:**

- w niniejszej sprawie zachodzi uzasadniona obawa matactwa ze strony podejrzanego/oskarżonego Imię Nazwisko.

**III. naruszenia prawa materialnego a to art. 42 ustęp 1 i 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej poprzez zastosowanie wobec podejrzanego/oskarżonego Imię Nazwisko tymczasowego aresztowania w sytuacji gdy nie było ku temu żadnych realnych podstaw.**

Mając na uwadze przytoczone powyżej zarzuty – każdy z osobna, jak też wszystkie łącznie – na zasadzie art. 437 § 1 i 2 k.p.k. wnoszę o zmianę zaskarżonego postanowienia i uchylenie środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania stosowanego wobec Imię Nazwisko przy zastosowaniu w jego miejsce wolnościowego środka zapobiegawczego w postaci dozoru Policji ze zobowiązaniem podejrzanego/oskarżonego do stawianictwa trzy razy w tygodniu na Komisariacie/Komendzie Policji ..... (adres komisariatu/komendy).

Jednocześnie wnoszę o przeprowadzenie w toku postępowania zażaleniowego następujących dowodów:

a. z przesłuchania świadka: Imię Nazwisko Adres celem wykazania ..... (wskazać konkretne okoliczności korzystne dla aresztowanego np. że podejrzaný/oskarżony w dniu ..... nie przebywał w ..... lub że podejrzaný/oskarżony w dniu nie kierował samochodem marki .....)

b. z załączonych do niniejszego zażalenia dokumentów w postaci:

- wszelkie dokumenty korzystne dla podejrzanego/oskarżonego np. jego dokumentacja medyczna na okoliczność iż podejrzaný/oskarżony stale się leczy na ..... albo zaświadczenie z pracy na okoliczność, że podejrzaný/oskarżony ma stałą pracę lub np. odpisy skrócone aktów urodzenia dzieci na okoliczność, że oskarżony/podejrzaný ma dwoje dzieci na wyłącznym utrzymaniu – mogą też być zdjęcia, SMS-y, nagrania, itd. – ważne aby załączyć je do zażalenia).

### **(poniżej przykładowy opis stanu faktycznego)**

#### **UZASADNIENIE**

Postanowieniem Sądu Rejonowego w ....., Wydział II Karny, z dnia .. 20.. roku zastosowano wobec Imię Nazwisko środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania na okres 3 (trzech) miesięcy, tj. od dnia ..... 20.. roku do dnia .. 20.. roku. W opinii Sądu Rejonowego zebrany materiał dowodowy w sprawie wskazuje na duże prawdopodobieństwo, że podejrzaný dopuścił się zarzucanych mu czynów.

Ponadto Sąd Rejonowy przyjął, iż istnieje ze strony podejrzanego/oskarżonego obawa mactwa w sprawie, polegająca na utrudnianiu przez podejrzanego/oskarżonego zbierania i utrwalania dowodów, oraz z uwagi na zarzut popełnienia przez podejrzanego/oskarżonego przestępstwa z art. ... § ... k.k., realna groźba surowej kary.

Zaskarżone postanowienie jest niesłuszne i zostało wydane z naruszeniem przepisów postępowania oraz na skutek błędu w ustaleniach faktycznych. Brak jest bowiem jakichkolwiek przesłanek (szczególnych lub ogólnych), które uzasadniają stosowanie najsurowszego ze środków zapobiegawczych w stosunku do Imię Nazwisko.

W pierwszej kolejności należy podnieść, że nie ma żadnych wartościowych dowodów wskazujących na to aby Imię Nazwisko (podejrzany/oskarżony) dopuścił się wobec Imię Nazwisko (pokrzywdzony) przestępstwa z art. ... § .. k.k. i art. ... § .. k.k.

Jak zeznali bowiem w toku postępowania przygotowawczego świadkowie w osobach: ..... (wymienić osoby świadków), nigdy nie słyszeli aby Imię Nazwisko groził popełnieniem przestępstwa w stosunku do Imię Nazwisko. Co więcej wszyscy wyżej wymienieni zeznali, że podejrzany Imię Nazwisko nigdy nie podniósł ręki na Imię Nazwisko.

***Starać się jak najszerzej opisać stan faktyczny i sytuację, korzystne dla podejrzanego/oskarżonego.***

Wszystkie powyższe fakty uprawdopodobniają, iż podejrzany/oskarżony Imię Nazwisko **NIE popełnił** przestępstwa z art. ... § . k.k. w stosunku do Imię Nazwisko, więc zarówno zarzut postawiony *Imię i Nazwisko podejrzanemu/oskarżonemu* jak i stosowany wobec jego osoby środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztowania są całkowicie chybione.

Niezasadne jest też przyjęcie przez Sąd Rejonowy, że podejrzany Imię i Nazwisko mógłby mataczyć w niniejszej sprawie, gdy już wszyscy świadkowie swoje zeznania w postępowaniu przygotowawczym złożyli, a sam podejrzany/oskarżony złożył dwukrotnie swoje wyjaśnienia. Obiektywnie rzecz ujmując nie jest możliwa zmiana zeznań przez tylu świadków, każdy z nich przecież złożył swoje zeznania pod rygorem odpowiedzialności karnej.

Co więcej odnośnie postawionego podejrzanemu/oskarżonemu Imię Nazwisko zarzutu z art. ... § . k.k. zeznania świadków w osobach ..... są korzystne dla podejrzanego/oskarżonego, tak samo jak notatka Policji z dnia .. ..... 20.. roku odnosząca się do ..... (karta akt ...).

Co więcej podejrzany/oskarżony jeszcze przed zastosowaniem wobec niego tymczasowego aresztowania nie poczynił żadnych kroków w celu utrudnienia prowadzenie postępowania. Jak wynika z protokołów z czynności operacyjnych Policji, podejrzany/oskarżony nie utrudniał ani nie negował

przeszukania jego osoby, a także domu, w którym obecnie mieszka. Analizując dotychczasowe zachowanie podejrzanego/oskarżonego należy stwierdzić, że w pełni wywiązuje się on ze swoich obowiązków procesowych.

Podejrzany/oskarżony jest osobą niekaraną, ma stałe miejsce zamieszkania i stałe zatrudnienie w kraju, a więc prowadzi stabilny tryb życia, zaś w toku prowadzonego postępowania zawsze odbierał korespondencje kierowaną do niego przez organy procesowe, stawiał się na każde ich wezwanie, złożył obszernie wyjaśnienia, nigdy nie podejmował próby ucieczki czy ukrywania się przed organami wymiaru sprawiedliwości, a w ostatnim czasie nie wyjeżdżał poza granice kraju.

Obawa matactwa nie może mieć charakteru abstrakcyjnego, a Sąd stosując środki zapobiegawcze z uwagi na te właśnie przesłankę winien wskazać konkretne okoliczności świadczące o utrudnianiu postępowania przez podejrzanego/oskarżonego. Co więcej fakty uzasadniające przyjęcie obawy matactwa muszą wskazywać, że podejrzany/oskarżony ma faktyczną, realną możliwość zniekształcania dowodów lub innego bezprawnego utrudniania postępowania. Takie konkretne okoliczności nie zostały ujęte w zaskarżonym postanowieniu i brak jest dowodów na to, że faktycznie zachodzą.

Ponadto zgodnie z art. 42 ust. 3 Konstytucji RP każdego uważa się za niewinnego, dopóki jego wina nie zostanie stwierdzona prawomocnym wyrokiem sądu. Stosowanie izolacyjnego środka zapobiegawczego w postaci tymczasowego aresztowania wobec podejrzanego/oskarżonego nie może być zatem wyprzedzeniem kary. Surowość grożącej podejrzanemu/oskarżonemu kary nie jest bowiem sama w sobie wystarczająca przesłanką do tymczasowego aresztowania, a jedynie pozwala na przyjęcie domniemania, iż tymczasowe aresztowanie jest niezbędne do zabezpieczenia prawidłowego toku postępowania, co powinno być uzasadnione w stosownym postanowieniu (zob. postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 12 marca 2009 roku, sygn. akt WZ 15/09, OSNKW 2009/7/52, Biul. SN 2009/6/24). **Podejrzany/oskarżony nie może być ukarany jeszcze przed wydaniem wyroku, a w niniejszej sprawie nie można takiej sytuacji wykluczyć.**

W związku z powyższym nie zachodziły jakiegokolwiek przesłanki (szczególne i/lub ogólne), które uzasadniałyby stosowanie najsurowszego ze środków zapobiegawczych w stosunku do podejrzanego/oskarżonego Imię Nazwisko.

W stosunku do podejrzanego/oskarżonego Imię Nazwisko zachodziły zaś wyłącznie przesłanki negatywne.

Po pierwsze podejrzany/oskarżony Imię Nazwisko jest przeważającym żywicielem swojej rodziny, ma stałą pracę którą w wyniku aresztowania niechybnie utraci. Co więcej jak już zostało to podniesione podejrzany/oskarżony choruje na ..... a jego pobyt w areszcie może zaowocować nawrotem objawów chorobowych i zaostrzeniem choroby.

Co istotne na gruncie okoliczności niniejszej sprawy podejrzanemu/oskarżonemu obiektywnie rzecz ujmując żadną miarą nie grozi kara pozbawienia wolności bez warunkowego jej zawieszenia.

Co więcej areszt spowoduje nieodwracalną szkodę w majątku podejrzanego/oskarżonego, zostanie zwolniony z pracy, zostaną mu wypowiedziane umowy pożyczkowe i kredytowe. Podejrzany/oskarżony stanie się niewypłacalnym dłużnikiem. Co także negatywnie wpłynie na jego stan zdrowia, a pobyt w areszcie może spowodować u niego nieodwracalną traumę.

Mając na uwadze powyższe, niestety nie sposób odnieść wrażenia, że stosowany wobec podejrzanego/oskarżonego środek zapobiegawczy w postaci tymczasowego aresztu, w istocie nosi znamiona aresztu wydobywczego, służącego nakłonieniu podejrzanego/oskarżonego, do przyznania się do winny.

Mając to wszystko na uwadze zastosowanie w stosunku do Imię Nazwisko tymczasowego aresztowanie w realach niniejszej sprawy było całkowicie niezasadne i **należy niezwłocznie Imię Nazwisko zwolnić z aresztu.**

Z poważaniem

.....  
**Imię Nazwisko i podpis**

**Załączniki:**

- wymienić wszystkie załączone dokumenty, zdjęcia, płyty CD, itd.
- odpis zażalenia wraz z załącznikami.